



# La Revista de Sanidad Militar. Un enfoque desde las experiencias adquiridas

## Revista de Sanidad Militar. An approach from the acquired experiences

Gral. Bgda. M.C. D.E.M Daniel Gutiérrez-Rodríguez<sup>1</sup>  
 Cor. M.C. Gaspar Alberto Motta-Ramírez<sup>2</sup>  
 Gral. Brig. M.C. Eduardo Neri-Ruz<sup>3</sup>  
 Gral. Brig. C.D. Fernando Ricardo Burgos-Avelarde<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Director General de Sanidad Militar.

<sup>2</sup> Editor de la Revista de Sanidad Militar.

<sup>3</sup> Subdirector Administrativo de Sanidad Militar.

<sup>4</sup> Subdirector Técnico de Sanidad Militar.

### INTRODUCCIÓN

Este editorial de la Revista de Sanidad Militar busca señalar un enfoque pragmático desde las experiencias adquiridas y cimentar un futuro basado en retos a corto y largo plazos.

**Sugerencias para mejorar la calidad de la Revista de Sanidad Militar.** Es indispensable ampliar el formato computacional de los manuscritos aceptados por las revistas, establecer un sistema de envío de manuscritos en línea (43.3% de las revistas aún requiere el envío de copias impresas), dejar a disposición un archivo tipo para el envío de manuscritos (ninguna revista ofrece esta alternativa), reducir el número de categorías de tipo de contribuciones aceptadas por las revistas y fusionarlas en una menor cantidad e implementar mayormente el sistema de arbitraje ciego (sólo 6% de las revistas lo emplea) así como la modalidad de editores asociados y aumentar la diversidad institucional de los evaluadores.<sup>1</sup>

**Escribe o desaparece.**<sup>2,3</sup> El médico militar, como cualquier otro médico debe escribir, debe comunicar a sus colegas de profesión sus experiencias, sean éstas de orden técnico relacionadas con su quehacer quirúrgico; afectivas o subjetivas, en lo que hace a su relación con los pacientes; o bien cultural en consonancia con sus vivencias artísticas o reflexiones espirituales. Para cumplir este objetivo es necesario, por tanto, definir algunos conceptos básicos que le facilitarán la escritura, ellos son: cómo escribir, cuándo escribir, dónde y para quién escribir<sup>3</sup> y al escribir trascender en el arte de la medicina. Hay múltiples e innumerables

Recibido: 4 de mayo del 2015

Aceptado: 1 de junio del 2015

**Correspondencia:** Cor. M.C. Gaspar Alberto Motta Ramírez

Departamento de Radiación Ionizante, subsección de Tomografía Computada  
 Hospital Central Militar. Blvd. Manuel Ávila Camacho S/N

Lomas de Sotelo, Miguel Hidalgo, 11200 Ciudad de México

Tel: 55573100 ext. 1406 y 1928; 53951778.

radbody2013@yahoo.com.mx

**Este artículo debe citarse como**

Gutiérrez-Rodríguez D, Motta-Ramírez GA, Neri-Ruz E, Burgos-Avelarde FR. La Revista de Sanidad Militar. Un enfoque desde las experiencias adquiridas. Rev Sanid Milit Mex 2015;69:161-169.

publicaciones que conducen al autor sobre el cómo escribir manuscritos científicos que recomendamos ampliamente para que con base en ellos se aprenda y se cree la información médico científica que requerimos.<sup>4-16</sup>

La revisión externa por expertos<sup>15</sup> del material científico ha sido definida como la evaluación por expertos de los trabajos de investigación científica sobre la base de la competencia, importancia y originalidad. La revisión pretende asegurar la calidad de la información científica y reducir la información errónea y confusa. Actualmente, el sistema de revisión externa por expertos busca un consenso sobre los méritos de los manuscritos recibidos para su aceptación o no. Los pilares de este proceso son los directores de las revistas y los expertos. Los directores y los expertos son quienes tienen la decisión final sobre el destino de un manuscrito, los primeros conducen la gestión del manuscrito y lo derivan a los expertos que lo analizan. Los directores son quienes seleccionan a los expertos y adoptan la decisión final de la publicación del manuscrito basada en la opinión de los expertos, la necesidad de los lectores y la relevancia del trabajo. Los expertos se encargan de detectar defectos técnicos y de estilo y establecen la novedad del estudio, sugiriendo las recomendaciones para su aceptación o no, y su corrección. Se examinan los atributos técnicos, el nivel científico, la claridad de la presentación y el cumplimiento de los requisitos éticos y de las guías de publicación de la revista, actividades que son laboriosas y no tienen remuneración; sin embargo otorgan prestigio.<sup>15</sup> El proceso de revisión por pares, que si bien enlentecerá el proceso para su publicación, ha de representar una mejora en su calidad. La conformación en fechas próximas del Comité Editorial fortalecerá el desarrollo de la Revista de Sanidad Militar y que como lo señaló el Dr. Del Villar R,<sup>17</sup> vencamos nuestra apatía y dominemos nuestro falso orgullo y en una partida interior nos automotivemos.<sup>18</sup>

Las buenas revistas, es decir, las de mayor reconocimiento académico no son las que tienen a los mejores editores, sino las que cuentan con los mejores autores y el mayor número de lectores críticos.<sup>19</sup>

#### Nuestros lineamientos para los autores<sup>1,4,20-29</sup>

En 1978 se reunió por primera vez en la ciudad de Vancouver, British Columbia, Canadá, un grupo de directores de revistas médicas para establecer normativas sobre la publicación de los trabajos científicos. Este grupo originariamente conocido como "El grupo Vancouver" luego se expandió para formar el *International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)* que se une anualmente para agregar y modificar criterios de publicación.

Las publicaciones representadas en el ICMJE son: *Annals of Internal Medicine, British Medical Journal, Canadian Medical Association Journal, Journal of the American Medical Association, Lancet, Medical Journal of Australia, New England Journal of Medicine, New Zealand Medical Journal, Tidsskrift for den Norske Lægeforening, Western Journal of Medicine* y el *Index Medicus*.

El objetivo de estas normativas es instruir a los autores sobre cómo preparar un manuscrito que será presentado a una revista internacional que posee un comité editorial que evalúa y selecciona los trabajos que recibe. De todas maneras los autores deben seguir los requerimientos que exige la revista a la cual presentan el manuscrito y que figuran en el tópico "Lineamientos para los autores".

Cada revista debe buscar el balance óptimo entre preparar instrucciones para autores con mayor o menor detalle. Las mejores revistas científicas internacionales suelen tener instrucciones generales, y exigiendo básicamente



enviar manuscritos que cumplan con normas universales de escritura científica. Existen dos razones que justifican esto: por una parte, los autores poseen cultura de publicación en revistas científicas, por lo tanto son ellos mismos los que saben preparar un documento lo suficientemente claro y ordenado y, por otra, dichas revistas cuentan con personal especializado en la edición de revistas científicas, lo cual ayuda al manejo más eficiente de manuscritos, así como a mejorar detalles de formato de los manuscritos aceptados. Los revisores deberán apearse a lineamientos ya señalados y reconocidos internacionalmente.<sup>29</sup>

Primero, los autores nacionales poseen una baja tasa de publicación en revistas científicas, por lo tanto una escasa experiencia en preparación de publicaciones; esto implica que el proceso de revisión se hará más lento debido a que tanto editores como árbitros deberán ocupar gran parte de su tiempo en detalles de forma en lugar de centrarse en aspectos de fondo. Dada esta situación, se cree apropiado que la revista de Sanidad Militar ponga atención en el diseño de las instrucciones para autores. Segundo, estas revistas se editan mayormente con base en esfuerzo de entusiastas, apoyados por subvenciones, subsidios y voluntariado de personas, pero sin personal especializado en edición de revistas. Sin lugar a dudas, para que revistas nacionales puedan acceder a índices internacionales deben contar con apoyo profesional en edición de revistas.<sup>1</sup>

Dado que el número de publicaciones se ha vuelto un parámetro de calificación de la producción científica pueden surgir abusos, plagios y hasta fraudes. Con el surgimiento de investigaciones donde participan numerosos científicos apareció la multiautoría<sup>30</sup>, a veces con perjuicio de los autores que verdaderamente han realizado la investigación, información intencionalmente errónea y plagios. Las inconformidades entre

los integrantes de los grupos de investigación se reflejan en un ambiente de tensión que interfiere con la propia investigación, por lo que es necesario aportar transparencia a estas actividades.

Sobre la autoría de artículos médicos se debe precisar cuándo debe considerarse o no una autoría: el concepto de autor principal en las publicaciones científicas se aplica al investigador principal, directamente responsable de la investigación desde la perspectiva científica, ética y jurídica. En la coautoría se incluyen las personas que colaboraron en forma sustancial con el investigador principal.

Es recomendable la firma de un documento prepublicación, firmado por todo el equipo de investigación y colaboradores directos, en donde se aceptan los créditos señalados. Esta carta se entrega al comité de ética de la investigación, el cual tomará nota para casos de inconformidad. El equipo es el responsable de otorgar créditos en común acuerdo, y el comité, de ser testigo de los mismos. En caso de inconformidad, no se firmará la carta y se enviará una solicitud de aclaración al mismo comité para que intervenga en el esclarecimiento de este aspecto que, ante todo, es de índole ética; además la elaboración de créditos y la limitación de publicaciones calificadas por periodo de actividad.<sup>30</sup>

**¿Algún problema en el paraíso?**<sup>31-34</sup> Un porcentaje importante de la problemática de las revistas se encuentra en que los investigadores nacionales no están acostumbrados a escribir sus experiencias, se conforman con terminar sus estudios en resúmenes de congresos y con respecto a los discentes de los planteles del servicio de sanidad militar, sus principales limitaciones son: falta de valoración del trabajo realizado, el que no hay la cultura de la publicación, falta de capacitación, desconocimiento de oportunidades, calidad de la investigación, apoyo docente y falta de incentivos.

Muchas de estas razones observadas por los discentes de los planteles del servicio de sanidad militar son también extrapolables a los profesionales de la salud, porque ellos tampoco valoran el trabajo de investigación que realizan al no terminarlo con la publicación de sus datos, ya que no conocen que revistas hay para publicar, cómo es el proceso de envío de artículos a una revista, cómo adaptar sus informes de investigación al de un artículo porque no han recibido capacitación adecuada en su formación, ya que en la mayoría de universidades, si bien hay cursos en pre- y posgrado sobre metodología de la investigación, muy pocos o casi ninguno abarca a la publicación como parte importante e imprescindible del proceso de investigación, por lo que hay una deficiencia en la capacitación de los investigadores, lo que limita sus posibilidades para publicar.

Por ende, la labor de la Universidad del Ejército y Fuerza aérea, que incluye a los diferentes y diversos planteles militares, inclusive a la Escuela Militar de Graduados de Sanidad, con y para los discentes de los planteles del servicio de sanidad militar,<sup>33,35</sup> es vital para revertir parte de la problemática de la publicación científica en el país, pues el mejor momento para instaurar un hábito adecuado del proceso de investigación (diseño, ejecución, análisis y publicación de resultados) es cuando los investigadores se encuentran en formación. Nuestra revista de Sanidad Militar contó con la aportación y publicación de las tesis representando más de 30% de las publicaciones.

Para iniciarse en la investigación biomédica y en las publicaciones hay que empezar, de una u otra manera, pero... hay que empezar. Se irá aprendiendo en el camino.<sup>24</sup>

Es recomendable que los estudiantes investiguen y publiquen en asociación con profesores o médicos que ya se han iniciado en el campo de la investigación y publicaciones; y así tratar de que

sus trabajos sean aceptados para publicarse en las principales revistas que ya están debidamente indizadas en las bases de datos latinoamericanas o internacionales.<sup>24</sup>

#### **Factor de impacto y la traducción al inglés.**<sup>36,37</sup>

Desde mediados del siglo XX el inglés es la *lingua franca* de la investigación científica. Las revistas médicas en los países de Latinoamérica son abundantes pero de poca calidad, teniendo como principal problema la falta de publicación de trabajos originales de alta calidad que sean potencialmente susceptibles de ser citados en otras revistas internacionales, y que poseen un bajo factor de impacto. El "factor de impacto" lo determina el Instituto de Información Científica (ISI-siglas en inglés llamado actualmente Thomson ISI). El Thomson ISI fue fundado en 1958 con la función de dar a los investigadores un acceso a información relacionada con la investigación científica de alta calidad. El Thomson ISI cubre más de 16.000 revistas en diferentes áreas relacionadas con las ciencias y publica, anualmente, una lista con el factor de impacto de cada una de las revistas incluidas en sus archivos. El factor de impacto es una medida aceptada universalmente y su principal uso se encuentra en la evaluación y calificación de las revistas periódicas de acuerdo con su número de citas. La traducción al inglés no sólo está relacionada con el factor de impacto sino con la difusión de los artículos de investigación. En los últimos años se ha adoptado rápidamente en el ámbito internacional al idioma inglés como el idioma científico, disminuyendo la difusión internacional de información escrita en otros idiomas. La traducción al inglés es una necesidad si realmente deseamos mejorar el impacto y la difusión de investigaciones publicadas en la Revista de Sanidad Militar.<sup>7</sup>

Algunos autores sugieren que para evaluar el impacto científico de una publicación es insuficiente considerar sólo el número de citas



que obtiene, y han propuesto a lo largo de más de treinta años sistemas métricos de impacto que permitan ponderar, en redes heterogéneas y complejas de citas, la importancia e influencia de los artículos y las revistas que los publican. Con ese enfoque, se ha propuesto el indicador SJR (SCImago Journal Rank), que asigna un valor a las citas bibliográficas de acuerdo con la importancia científica de la revista que las publica. El indicador SJR utiliza la base de datos bibliográfica más grande y completa (Scopus), un periodo de ventana suficiente de tres años y limita las autocitas a 33%. Cuando las principales revistas biomédicas se han evaluado con el indicador SJR vs. FI ISI, se observa que con SJR se modifica el orden de las posiciones que tenían con el FI ISI.<sup>36,37</sup>

Un claro ejemplo de la productividad científica de un país son los artículos publicados en revistas de impacto internacional. Esta idea excluye de inmediato los artículos que se publiquen en México.<sup>36,37</sup> Hay un gran número de investigadores en medicina, entre ellos muchos cuya lengua de uso habitual no es el inglés, que desean publicar sus trabajos en esa lengua. Otro grupo de profesionales que se enfrenta a la publicación de artículos médicos en inglés son los traductores que en ocasiones deben traducir esos artículos. Para ayudar a ambos grupos de profesionales en su tarea se ha desarrollado una aplicación de *software* llamada Sciscribe<sup>38</sup> que busca ayudar a la comunidad científica a escribir sus artículos de investigación de tal manera que sean aceptables para los comités de redacción de las revistas científicas de prestigio. Se ha comprobado que la lengua materna del autor no tiene por qué afectar al estilo y la aceptabilidad de sus escritos. Por ello, parece que no sólo los no anglohablantes nativos necesitan ayuda a la hora de redactar para dar a conocer sus investigaciones a la comunidad científica, sino también los hablantes nativos de dicha lengua.<sup>38</sup>

Sciscribe<sup>38</sup> es una herramienta informática que ayuda a los profesionales de la medicina a redactar sus artículos de investigación en inglés. Para la creación de la aplicación se ha estudiado en primer lugar la forma de escribir de los profesionales de la medicina, cómo elaboran sus textos especializados y qué materiales utilizan. En segundo lugar es necesario conocer las convenciones de la comunidad médica y, más específicamente, de las publicaciones médicas de prestigio, lo que implica un uso amplio del lenguaje médico científico. Los datos recopilados han servido para crear un programa basado en los problemas de redacción y las exigencias reales de las revistas biomédicas.

#### La Revista de Sanidad Militar en busca de consolidación<sup>10</sup>

Un porcentaje importante de los médicos militares se cuestionan si es realmente necesario realizar estos esfuerzos para mantener a la Revista de Sanidad Militar. Es necesario, en primer lugar, conocer algunos datos bibliométricos relacionados con la medicina. Entre ellos destacaría el hecho de la elevada concentración de publicaciones científicas médicas en revistas de habla inglesa, y realizadas en países con alto nivel de desarrollo como son Estados Unidos, Canadá, países de Europa Occidental, Corea del Sur y Japón, los cuales generan más de 80% de las publicaciones y cuyo número total se concentra en aproximadamente 10% de todas las revistas científicas. Por otro lado los países emergentes o en vías de desarrollo generan únicamente 2% de las publicaciones científicas. Si bien México se incluye dentro del grupo de países en desarrollo que concentran un importante porcentaje de publicaciones científicas su contribución no es excesivamente relevante, no por falta de capacidad para desarrollar actividad científica de calidad sino, en gran parte, por la dificultad que representa publicar en una lengua diferente a la nuestra. Es por ello que el tener la posibilidad de

publicar en español ha de favorecer y estimular la actividad en el área de publicaciones de los médicos militares, especialmente de los que se encuentran en periodo de formación o en las fases más iniciales de su carrera profesional. Nuestra revista se podría clasificar como “periférica” o de relevancia científica marginal en comparación con determinadas revistas internacionales que consideramos de referencia. Las revistas “periféricas” son aquellas que de forma genérica tienen un ámbito predominantemente nacional, que están escritas en lengua no inglesa y que tienen una escasa visibilidad, con accesibilidad, periódicas y tienen por lo general ciertas dificultades comunes para mantener sus niveles adecuados de calidad. Si bien la Revista de Sanidad Militar tiene algunas de estas características y limitaciones hay que seguir trabajando para mejorar su calidad y relevancia científica<sup>10</sup> con líneas de investigación que permitan mejorar la práctica médica tanto en salud pública como en el entorno hospitalario.<sup>39</sup>

#### La Revista de Sanidad Militar debe ser una revista significativa

¿Qué es una revista significativa?<sup>28</sup> Una posible definición es que participa efectivamente en la transferencia de la información científica: alguien, en algún lugar, lee un artículo, usa la información y la cita. El conocimiento científico, más que ninguna otra actividad humana, depende vitalmente del trabajo impreso como un registro de los resultados que pueden ser referidos y usados en investigaciones posteriores.

La comunicación formal (la publicación de artículos en revistas) ha tenido siempre algunas restricciones diseñadas para mantener cierto orden y confiabilidad, así como para constituir un registro continuo y accesible del avance del conocimiento. Estas restricciones son:

1. El artículo debe reportar un avance específico e identificable del conocimiento. Un

avance en el conocimiento significa que el texto debe describir algo nuevo y la novedad implica que no ha sido publicado antes.<sup>40</sup>

2. El artículo no debe exponer nada que no pueda ser sustentado; la interpretación no se confundirá con la especulación.
3. El artículo debe ser lógicamente consistente, no sólo internamente, sino también con el cuerpo de conocimientos ya existente.
4. La investigación reportada en un artículo debe ser comprobable y repetible por otros estudiosos interesados en el tema referido.
5. Debe haber referencias a los trabajos previos de los que depende la investigación.<sup>41,42</sup>
6. El artículo debe ser accesible para todos los interesados. Esto significa que debe ser publicado en una revista que sea parte de la literatura abierta.

En México, con revistas científicas de abolengo, la Revista de Sanidad Militar tiene grandes retos que enfrentar. De los tres actores que intervienen en una publicación científica: lectores, autores y editores: los primeros son pocos y los dos últimos, prácticamente inexistentes.

Todo lo que se ha dicho anteriormente sobre la importancia de la literatura científica en el proceso de generación del conocimiento resulta primordial cuando, como en nuestro caso, se trata de desarrollar un cuerpo de conocimientos propios, que esté enfocado a la comprensión de los problemas regionales y con características que permitan una incidencia positiva.<sup>38</sup>

La manera más simple de culminar las investigaciones médicas es la publicación de los resultados de las mismas en la Revista de Sanidad Militar. Los médicos militares mexicanos, al concluir cualesquier investigación, tenemos esta opción para publicar nuestros hallazgos.



La Revista de Sanidad Militar acepta trabajos realizados por estudiantes de medicina o pasantes en servicio social, con el único afán de estimular la actividad de investigación entre los médicos jóvenes.

La idea de que la información publicada en revistas médicas mexicanas es mala o de calidad menor a la publicada en revistas extranjeras es incorrecta;<sup>43</sup> hay numerosos ejemplos de trabajos de gran calidad científica publicados en revistas médicas mexicanas y ello incluye a la Revista de Sanidad Militar.

¿Por qué los autores mexicanos, médicos militares, no envían trabajos importantes a las revistas mexicanas? Algunas de las razones expuestas se anotan a continuación:<sup>43</sup>

1. Por temor a no ser citados, particularmente por los mismos autores mexicanos, el llamado efecto Mateo.
2. Por su muy modesto impacto, lo que determina que difícilmente sea citado. Muchos autores de ciencias básicas sólo publican 8% de su producción en México y en ocasiones sólo casos clínicos.<sup>44</sup>
3. Por ser objeto de "anfipatía", rechazo a lo nacional.
4. Por no ser aceptados en revistas que por malinchismo se califican como inferiores.
5. Porque en la revisión editorial son eliminados sin mayor explicación.
6. Quizá lo más importante es la posibilidad de ser juzgados por revisores incompetentes o poco interesados en la literatura nacional, que emiten opiniones equivocadas o fuera del contexto del manuscrito, inclusive con críticas injustificadas sobre la redacción y gramática de un manuscrito.
7. Además, los autores temen un juicio sesgado a publicar o a no publicar

trabajos procedentes de determinadas instituciones con clara anfipatía, Aunque teóricamente los autores son desconocidos para el revisor es relativamente fácil saber quiénes son porque la investigación está confinada en México a ciertos grupos. Esto no implica que en las revistas mexicanas no se publiquen excelentes trabajos, infortunadamente pocos. De hecho un buen trabajo siempre es aceptado en alguna revista con revisores competentes, y uno malo no es publicado en ninguna revista seria, aunque a veces puede colarse y finalmente es descubierto, para incomodidad del editor.

8. Por tener que esperar largo tiempo para obtener una contestación favorable o no.
9. Por tener que esperar aún mucho tiempo más para ver publicado su trabajo.

Estas circunstancias invitan a no publicar en México, ya ni se diga en la Revista de Sanidad Militar, porque se tiene la impresión de que los artículos no se valoran adecuadamente. Es por ello que la Dirección General de Sanidad provocó el cambio de administración en y de la Revista de Sanidad Militar para enfrentar estos retos que hemos señalado y que sin la ayuda del personal integrante del equipo de salud, principalmente el personal médico militar, con especialidades y superespecialidades, no podrán materializarse. Es indispensable afrontar con responsabilidad la obligación académica y ética que se tiene y poseer la única conducta admisible, la de un médico ético que se involucre en labores de asistencia, de enseñanza y de investigación, en la medida de sus capacidades.<sup>45</sup>

En general un artículo requiere dos revisores: uno que conozca el tema y otro que valore la metodología estadística. En México son pocos los científicos productivos que aceptan ser revisores y que contestan con prontitud y se da el caso de que algunos, que casi no producen, evalúan mejor

en comparación con los que si producen, tal vez porque estos últimos están muy ocupados. Esta actividad no es remunerada y está sujeta al espíritu de colaboración del revisor aunque para él no haya artículos perfectos, se busca que el objetivo, la metodología, los resultados y las conclusiones sean congruentes y se tenga alguna aportación original. Aunque difícil de aceptar, es responsabilidad de los autores y los editores que las publicaciones mexicanas eleven su calidad y su factor de impacto, tarea difícil de lograr pero no imposible.<sup>45,46</sup>

### CONCLUSIONES

Debido a que el factor de impacto del Instituto de Información Científica es el único indicador actualmente reconocido para calificar a las revistas médicas y, consecuentemente, para atraer las publicaciones de autores internacionales que a su vez favorecen el factor de impacto, en el futuro someteremos la Revista de Sanidad Militar a evaluación para gestionarlo, toda vez que la revista aún no reúne las condiciones de evaluación. El trabajo comprometido del Comité Editorial de la revista que está en vías de conformación, la diversificación de colaboradores de otros países, las políticas editoriales de mejora continua, permitirán considerar con un arduo trabajo el que en un futuro la Revista de Sanidad Militar pueda contar con el factor de impacto del Instituto de Información Científica y elevar su calidad y posición editoriales.

Parece pues que la calidad de la investigación científica biomédica de nuestro país no es ni mejor ni peor que la que se hace no sólo en los países con niveles de desarrollo semejante al nuestro, sino incluso en los países más desarrollados científicamente. Las diferencias no parecen ser cualitativas sino más bien cuantitativas, en vista de la escasa producción científica de nuestro país en comparación con la productividad de los países líderes de la ciencia en el mundo occidental.

### REFERENCIAS

1. Salas C. Sugerencias para mejorar la calidad de las revistas científicas chilenas: una aplicación en las ciencias forestales con Bosque. *BOSQUE* 2008;29(1):3-10.
2. Uribe Arcila JF. ¿Por qué escribir? *Revista Urología Colombiana*, 2007;XVI(1):1-3. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=149120468001>, ISSN: 0120-789X
3. León-López G. El cirujano y la escritura: algunas reflexiones. *Cirujano General* 2001;23(1):54-57.
4. Rosenfeldt FL, Dowling JT, Pepe S, Fullerton MJ. How to write a paper for publication. *Heart, Lung and Circulation* 2000;9:82-87.
5. Kliewer MA. Writing it up: A step-by-step guide to publications for beginning investigators. *AJR* 2005;185:591-596.
6. Manterola DC, Pineda NV, Vial GM. Consideraciones y algunas recomendaciones para escribir un artículo científico en una revista biomédica. *Rev Chilena de Cirugía* 2007;59(1):66-74.
7. Johnson TM. Tips on how to write a paper. *J Am Acad Dermatol* 2008;59:1064-1069.
8. Estrada-Lorenzo JM y Gloria Buey-Villaverde G. Cómo redactar un artículo científico. *JANO* 2009;1.750:33-37.
9. Mireles-Cabodevila E, Stoller JK. Research during fellowship. Ten commandments. *Chest* 2009;135(5):1395-1399.
10. McConnell CR. See your ideas in print. Write for a professional journal. *The Health Care Manager*. 2010;29(3):279-289.
11. Davidson A, Delbridge E. How to write a research paper. *Pediatrics and Child health*. 2011;22(2):61-65.
12. Tovar-Rodríguez JM. Como construir un artículo científico. *Rev Hosp Jua Mex* 2014;81(1):32-36.
13. Azer SA, Dupras DM, Azer S. Writing for publication in medical education in high impact journals. *Eur Rev Med Pharmacol Sci* 2014;18:2966-2981.
14. Rovira À. Publicar en español. Una oportunidad y un desafío. *Radiología* 2015;57(2):93-94.
15. Ferreira R. Como presentar un artículo para aprobar las exigencias de una revista científica internacional. <http://www.intramed.net/contenido.asp?contenidoID=78980>
16. Ferreira R. ¿Está pensando en publicar un artículo científico? Revisión por expertos: un análisis exhaustivo de su historia y modalidades. <http://www.intramed.net/contenido.asp?contenidoID=78974>
17. Domínguez-Carrillo LG. Artículos científicos: La forma de escribirlos. *Rev Fac Med (Mex)* 2006;49(6):229-231.
18. Del Villar R. Venzamos nuestra apatía y dominemos nuestro falso orgullo. *Rev Sanid Milit Mex* 1948;1:1-2.
19. Capítulo 15. La partida interior. 246-263 en el libro *Como la vida imita al ajedrez*. Garry Kasparov, Editorial de Bolsillo, 2009.
20. Nieto editores Un cambio de estafeta y nuevos pasos a la modernidad. *Rev Sanid Milit Mex* 2015;69(2):xx.





21. Normas de Vancouver. En: [http://www.fisterra.com/recursos\\_web/mbe/vancouver.asp](http://www.fisterra.com/recursos_web/mbe/vancouver.asp).
22. Slafer GA. ¿Cómo escribir un artículo científico? Revista de Investigación en Educación. 2009;6:124-132.
23. Sauaia A, Moore EE, Crebs JL, Maier RV, Hoyt DB, and Shackford SR. The anatomy of an article: Title, abstract, and introduction. J Trauma Acute Care Surg 2014;76(5):1322-1327.
24. Requisitos uniformes para los manuscritos que se envíen a las revistas biomédicas. Comité Internacional de editores de revistas médicas. Rev Sanid Milit Mex 1986;40(5):189-196.
25. Mendoza Hernández S, Rea Castañeda R. Recomendaciones a los autores. Rev Sanid Milit Mex 1987;41(6):333-341.
26. Mendoza Hernández S. Como hacer los cuadros y las gráficas. Rev Sanid Milit Mex 1989;43(5):217-240.
27. Requisitos uniformes para preparar los manuscritos que se presentan a las revistas biomédicas: redacción y edición de las publicaciones biomédicas. Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health 2004;15(1):41-57.
28. Requisitos de uniformidad para manuscritos enviados a revistas biomédicas: Redacción y preparación de la edición de una publicación biomédica. Traducción al español del Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals (Updated April 2010), cuya versión oficial se encuentra en [www.ICMJE.org](http://www.ICMJE.org).
29. Requisitos de Uniformidad para los Manuscritos Remitidos a Publicaciones Biomédicas: redacción y edición para la publicación en revistas biomédicas. El residente 2012;VII(3):99-125.
30. Gómez-Gómez M, Danglot-Banck C, Velásquez-Jones L. Bases para la revisión crítica de artículos médicos. Rev Mex Pediatr 2001; 68(4): 152-159.
31. Casas-Martínez ML. La autoría de artículos médicos. Propuesta de solución a los conflictos de créditos. Rev Med Inst Mex Seguro Soc 2008; 46 (4): 459-463.
32. Cartas al editor. Estado actual de las publicaciones científicas. Rev Med Hered 2005;16(3):228-230.
33. Waldegg G. La literatura científica. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 1997;2(3):149-156.
34. Grandi C. Educación e investigación: Utopía o realidad. Rev Hosp Mat Inf Ramón Serda 2000;19(1):2.
35. Téllez-Zenteno JF, Luis E Morales-Buenrostro LE, Estañol B. Análisis del factor de impacto de las revistas científicas latinoamericanas. Rev Méd Chile 2007; 135: 480-487.
36. Martín Becerril-Ángeles M. El factor de impacto y la Revista Alergia México. Rev Alergia Mex 2011;58(2):77-78.
37. Reimerink A. Sciscribe: una aplicación de software para redactar y traducir artículos de investigación. Panace@ 2007;8(25):51-59.
38. Viergever RF, Olifson S, Ghaffar A, Terry RF. A checklist for health research priority setting: nine common themes of good practice. Health Research Policy and Systems 2010;8:36. <http://www.health-policy-systems.com/content/8/1/36>
39. Pérez Martín J. Cómo publicar un excelente artículo médico. Revista Alergia México 2009;56(3):65.
40. Mendoza Hernández S, Zermeño Márquez R. La búsqueda y la recuperación de la información biomédica. Rev Sanid Milit Mex 1983;37(6):1-6.
41. Ayala –Robles V, Carrillo-Montiel MI. Como realizar referencias bibliográficas. Neumología y Cirugía de Tórax 2008;67(2):88-91.
42. Ruiz-Argüelles GJ. Las revistas médicas mexicanas. Gac Méd Méx 2006;142(2):125-127.
43. Cicero-Sabido R. ¿Por qué los autores mexicanos no envían trabajos importantes a las revistas médicas mexicanas? Un comentario breve. Gac Méd Méx 2006;142(2):128-129.
44. Pertuze RJ. Criterios para publicar casos clínicos. Rev. chil. enferm. respir. [online]. 2006;22(2):105-107.
45. Motta-Ramírez GA. Médico verdaderamente ético: más allá de la grafofobia. Anal Rad Méx 2010;3:105-106.
46. Mendoza Hernández S. El barbarismo de los médicos. Rev Sanid Milit Mex 1984;38(6):215-220.

